



协和医学杂志

Medical Journal of Peking Union Medical College Hospital

ISSN 1674-9081, CN 11-5882/R



《协和医学杂志》网络首发论文

- 题目： 医学期刊发表中国指南和共识类文献科学性、透明性和适用性评级方法学——样本确定及专科分配
- 作者： 刘辉，杨楠，史乾灵，罗旭飞，张海荣，田金徽，靳英辉，陈耀龙，STAR 工作组方法与技术专业委员会
- 收稿日期： 2024-02-25
- 网络首发日期： 2024-03-28
- 引用格式： 刘辉，杨楠，史乾灵，罗旭飞，张海荣，田金徽，靳英辉，陈耀龙，STAR 工作组方法与技术专业委员会. 医学期刊发表中国指南和共识类文献科学性、透明性和适用性评级方法学——样本确定及专科分配[J/OL]. 协和医学杂志. <https://link.cnki.net/urlid/11.5882.r.20240325.1810.002>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

医学期刊发表中国指南和共识类文献科学性、透明性和适用性评级方法学
——样本确定及专科分配

刘辉^{1,2,3,4,5}, 杨楠^{1,2,3,4,5}, 史乾灵^{5,6}, 罗旭飞^{1,2,3,4,5}, 张海荣^{4,5}, 田金徽^{4,5},
靳英辉^{5,7}, 陈耀龙^{1,2,3,4,5,8,9}, STAR 工作组方法与技术专业委员会

¹中国医学科学院循证评价与指南研究创新单元, 兰州大学基础医学院, 兰州 730000

²甘肃省循证医学重点实验室, 兰州 730000

兰州大学³健康数据科学研究院, ⁴基础医学院循证医学中心⁶第一临床医学院, 兰州
730000

⁵STAR 工作组, 兰州 730000

⁷武汉大学中南医院循证与转化医学中心, 武汉 430071

⁸中华医学会杂志社指南与标准研究中心, 兰州 730000

⁹世界卫生组织指南实施与知识转化合作中心, 兰州 730000

通信作者: 陈耀龙, E-mail: chevidence@lzu.edu.cn

【摘要】随着指南科学性、透明性和适用性评级工具(Scientific, Transparent and Applicable Rankings tool for clinical practice guidelines, STAR)的研发, 2021年和2022年医学期刊发表的中国指南和共识 STAR 评级结果以及部分专科指南和共识的 STAR 评级结果的发布, STAR 评级受到医学界广泛关注。为进一步提升 STAR 评级的科学性和透明性, STAR 工作组方法与技术专业委员会特撰写本文, 对评级过程中的样本确定及专科分配进行详细介绍。

【关键词】 指南; 共识; 评价; 评级; STAR

【中图分类号】 R181.2 **【文献标志码】** A **【文章编号】** 1674-9081 (2024) 02-000-00

DOI: 10.12290/xhyxzz.2024-0112

Methodology of Scientific, Transparent and Applicable Rankings for Chinese Guidelines and Consensus Related Literature Published in the Medical Journals: Sample Identification and Speciality Assignment

LIU Hui^{1,2,3,4,5}, YANG Nan^{1,2,3,4,5}, SHI Qianling^{5,6}, LUO Xufei^{1,2,3,4,5},
ZHANG Hairong^{4,5}, TIAN Jinhui^{4,5}, JIN Yinghui^{5,7}, CHEN Yaolong^{1,2,3,4,5,8,9}, Methodology
and Technology Specialisation Committee of the STAR Working Group

¹Research Unit of Evidence-based Evaluation and Guidelines, Chinese Academy of Medical Sciences,

刘辉和杨楠对本文同等贡献

基金项目: 中国医学科学院医学与健康科技创新工程-循证评价与指南研究创新单元(2021RU017)

引用本文: 刘辉, 杨楠, 史乾灵, 等. 中国指南和共识类文献科学性、透明性和适用性评级(STAR)方法学: 样本确定及专科分配. [J]. 协和医学杂志, 2024, 15(2): 页码待定. doi: 10.12290/xhyxzz.2024-0112.

School of Basic Medical Sciences, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China

²Key Laboratory of Evidence-based Medicine of Gansu Province, Lanzhou 730000, China

³Institute of Health Data Science,⁴Evidence-based Medicine Center, School of Basic Medical Sciences, ⁶The First School of Clinical Medicine, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China

⁵STAR Working Group, Lanzhou 730000, China

⁷Center for Evidence-based and Translational Medicine, Zhongnan Hospital of Wuhan University, Wuhan 430071, China

⁸Guidelines and Standards Research Center, Chinese Medical Association Publishing House, Lanzhou 730000, China

⁹WHO Collaborating Centre for Guideline Implementation and Knowledge Translation, Lanzhou 730000, China

【Abstract】 With the development of the Scientific, Transparent and Applicable Ratings (STAR) tool for clinical practice guidelines, the publication of evaluation and ranking for scientificity, transparency and applicability of Chinese guidelines and consensus published in the medical journals in 2021 and 2022, as well as the publication of the STAR evaluation and rating for some specialties, the STAR evaluation and rating has received widespread attention in the medical community. In order to further enhance its scientificity and transparency, Methodology and Technology Specialization Committee of the STAR Working Group presents this article to introduce sample determination and speciality assignment in the evaluation and rating process.

【Key words】 guidelines; consensus; evaluation; ranking; STAR

高质量指南和共识类文献是指导医疗实践的重要文件^[1]。我国每年发表的指南和共识已超过 1000 部^[2-3]，研究人员针对某些主题或领域的指南和共识采用不同工具开展了评价工作^[4-9]，但仍存在现有评价工具内容涵盖不够全面、评价工作开展不连续、评价人员未经过系统培训、评价结果无法合并解读等局限性，评价结果亦未对指南和共识的制订者和使用者产生实质性的影响^[10-11]。为提升中国指南的质量，指南科学性、透明性和适用性评级工具 (Scientific, Transparent and Applicable Rankings tool for clinical practice guidelines, STAR) 工作组于 2021 年正式成立，并于 2022 年推出了指南评级工具 STAR^[10, 12]。继 2021 年和 2022 年医学期刊发表中国指南和共识的 STAR 评级结果发布后，部分专科委员会也发布了各专科更为详细的 STAR 评级结果^[2-3, 13-15]。在具体开展评级的过程中，STAR 工作组广泛吸纳多方建议，不断对评级过程进行优化。为进一步提升医学期刊发表中国指南和共识类文献 STAR 评级的科学性和透明性，有效指导 2023 年及以后的 STAR 评级工作，本文将对评级过程中样本的检索、纳入与排除标准、专科分配进行详细阐述。

1 STAR 评级范围

指南和共识类文献通常包括指南、共识、标准、规范、专家建议、专家意见等^[16]。尽管 STAR 工具专门针对指南而研发^[10, 12]，但在共识的评级中也表现出较好的适用性^[2-3]，因此指南和共识均被纳入 STAR 评级，其中指南需符合原美国医学科学院 1990 年或 2011 年的定义，共识需符合《如何区分临床实践指南与专家共识》一文提及的定义^[17]。但在实际检索和评级过程中发现，规范、专家建议、专家意见等文献虽在标题的文字表述方面不同于指南或共识，但其所包含的主要内容符合指南或共识的定义，且部分期刊将其归类为指南与共识相关栏目，部分数据库也将其代表的文献类型归类为指南。鉴于此，STAR 工作组将此类文献纳入评级范畴。对于医学标准，因我国卫生健康标准体系已初步形成，且具有相应的管理部门和管理办法^[18-21]，故未将其纳入 STAR 评级。因此，目前 STAR 评级的范围确定为医学领

域的指南、共识、规范、专家建议、专家意见五个类型。

2 STAR 评级文献纳入与排除标准

纳入标准：(1) 文献符合指南和共识的定义^[17]，且标题中包含指南、共识、规范、专家建议、专家意见相关术语，如“指南”“专家共识”“guideline”“recommendation”等；(2) 文献聚焦于临床或公共卫生相关问题；(3) 制订机构来自中国，或（共同）第一作者和（共同）通信作者的所属机构均含有来自中国的机构；(4) 发表于同行评审期刊；(5) 正式发表时间为评级年份的1月1日—12月31日；上述5条需同时满足。

排除标准：(1) 重复发表且已完成 STAR 评级；(2) 期刊转载政府机构（如国家及省市卫生健康委员会）在其官方网站发布的文件；(3) 邮件联系通信作者索取指南和共识类文献的补充材料时，因保密等特殊原因，不适合参加评级；(4) 制订工作组人数<10人。

需特别说明的是，STAR 评级对纳入的指南和共识类文献不作语种限制，但中英文双语发表的指南和共识类文献，以及标准版和精简版同时发布的指南和共识类文献，在评级时视为同1篇文献，不予重复评级。

3 文献检索及筛选

文件检索：首先由2名 STAR 秘书处成员独立对4个中文数据库和3个英文数据库进行检索（表1），并核对检索结果，若存在分歧则重新检索或邀请第3名成员核对，直至结果相一致。检索时限为评级年度的1月1日—12月31日。同时，补充检索中国台湾学术文献数据库（华艺学术文献数据库）、港澳期刊网。

文献筛选：由 STAR 工作组秘书处成员完成，每2人一组独立进行文献筛选，并核对筛选结果，若存在分歧则通过讨论或咨询第3名成员解决。

表1 中国指南和共识类文献科学性、透明性和适用性评级的检索数据库及检索式
Tab.1 Search databases and search methods of the Scientific, Transparent and Applicable Rankings for Chinese Guidelines and Consensus Related Literature

数据库名称	检索式	备注*
专业数据库		
中国生物医学文献服务系统	“指南”[不加权:扩展] OR “指南”[中文标题] OR “指引”[中文标题] OR “推荐意见”[中文标题] OR “共识”[中文标题] OR “规范”[中文标题] OR (“专家”[中文标题] AND (“意见”[中文标题] OR “建议”[中文标题]))	-
中华医学期刊全文数据库	标题=*指南* OR 标题=*指引* OR 标题=*共识* OR 标题=*推荐意见* OR 标题=*规范* OR (标题=*专家* AND (标题=*建议* OR 标题=*意见*)) OR 标题=*guideline*OR 标题=*guidelines* OR 标题=*recommendation* OR 标题=*recommendations* OR 标题=*consensus* OR 标题=*statement* OR 标题=*guidance*	-
万方医学网	TI=(“指南”) OR TI=(“指引”) OR TI=(“推荐意见”) OR TI=(“共识”) OR TI=(“规范”) OR (TI=(“专家”) AND TI=(“建议”) OR TI=(“意见”))	-
PubMed	“Practice Guidelines as Topic”[Mesh] OR “Practice Guideline”[Publication Type] OR “guideline”[Title] OR “recommendation”[Title] OR “consensus”[Title] OR	-

	“statement”[Title] OR “guidance”[Title]	
综合数据库 中国知网	TI=(“指南”) OR TI=(“指引”) OR TI=(“推荐意见”) OR TI=(“共识”) OR TI=(“规范”) OR (TI=(“专家”) AND (TI=(“建议”) OR TI=(“意见”)))	资源类型选择学术期刊, 文献分类目录选择医药卫生科技
万方数据知识服务平台	题名=(“指南”) OR 题名=(“指引”) OR 题名=(“推荐意见”) OR 题名=(“共识”) OR 题名=(“规范”) OR (题名=(“专家”) AND 题名=(“建议”) OR 题名=(“意见”))	文献类型选择学术期刊, 学科分类选择医药、卫生
Web of Science	TI=(guideline*) OR TI=(recommendation*) OR TI=(consensus) OR TI=(statement) OR TI=(guidance)	Editions: Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)--1980-present
Scopus	TITLE (guideline*) OR TITLE (recommendation*) OR TITLE (consensus) OR TITLE (statement) OR TITLE (guidance)	LIMIT-TO (SUBJAREA, "MEDI")

*文献发表时间: 所有数据库均限定为评级年度的1月1日—12月31日

4 评级样本公示

为确保全面纳入评级年度所有符合纳入标准的文献, 在系统检索和筛选文献后, STAR工作组将对初步纳入的文献清单进行公示, 以收集反馈意见, 补充尚未纳入但符合纳入标准的文献。文献清单将通过 STAR 官方网站 (<https://www.star-guidelines.cn>) 和 STAR 官网微信公众号 (STAR 指南) 进行公示。公示时间为 2 周, 公示期间可通过邮箱或电话与 STAR 工作组取得联系。

5 专科分配原则

截至 2024 年 2 月 1 日, STAR 工作组已组建了 38 个专科委员会 (表 2), 部分专科委员会已发布或拟发布专科评级报告^[13-15]。为将所有纳入文献合理分配至相关专科, 在保证科学性的同时, 又确保专科间数量的相对均衡, 经 STAR 工作组方法与技术专业委员会讨论, 形成如下分配原则: (1) 若主题为中医药、中西医、针灸推拿, 则优先分配至中医药学专科委员会或针灸推拿学专科委员会; (2) 若标题中包含“护理”“病理”“检验”“影像”等名词, 或“医疗器械”相关术语, 则优先分配至相应专科委员会; (3) 对于不适用于上述 2 条原则的文献, 按照其牵头单位或第一制订机构所属专科进行分类, 若未明确列出牵头单位或制订机构, 则依次按照纳入文献的第一通信作者所属专科和首发杂志所属专科进行分类。此外, 随着 STAR 评级一体化系统的研发, 在确定纳入文献所属专科时, STAR 工作组秘书处成员将对每篇文献所属专科作出 STAR 推荐, 该文献的通信作者也可对其所属专科作出推荐, 最终在上述原则指导下确定文献最终所属专科。

表 2 指南科学性、透明性和适用性评级工作组专科委员会清单*

Tab.2 List of specialist committees for the Scientific, Transparent and Applicable Rankings

序号	专科委员会名称	序号	专科委员会名称
1	病理学专科委员会	20	泌尿外科学专科委员会

2	产科学专科委员会	21	内分泌病学专科委员会
3	儿科学专科委员会	22	皮肤科学专科委员会
4	耳鼻咽喉-头颈外科学专科委员会	23	普通外科学专科委员会
5	风湿免疫病学专科委员会	24	烧伤/整形外科学专科委员会
6	妇科学专科委员会	25	神经内科学专科委员会
7	感染/传染病学专科委员会	26	神经外科学专科委员会
8	公共卫生学专科委员会	27	肾脏病学专科委员会
9	骨科学专科委员会	28	疼痛医学专科委员会
10	呼吸病学专科委员会	29	消化病学专科委员会
11	护理学专科委员会	30	心血管病学专科委员会
12	急重症医学专科委员会	31	胸心血管外科学专科委员会
13	检验医学专科委员会	32	血液病学专科委员会
14	精神病学专科委员会	33	眼科学专科委员会
15	康复医学专科委员会	34	医疗器械专科委员会
16	口腔医学专科委员会	35	影像医学专科委员会
17	老年医学专科委员会	36	针灸推拿学专科委员会
18	临床药理学专科委员会	37	中医药学专科委员会
19	麻醉学专科委员会	38	肿瘤学专科委员会

*按照专科委员会名称的汉语拼音首字母排序，统计时间截至 2024 年 2 月 1 日

6 小结与展望

医学期刊发表中国指南和共识类文献年度 STAR 评级作为 STAR 工作组的核心工作，目前已完成对 2021 年和 2022 年指南和共识的评级^[2-3]，在提升我国指南和共识质量的同时，为指南制订者提供了针对性的改进建议，为医务人员提供了可信的指导^[1]。与此同时，STAR 评级也逐渐对医疗评价和管理体系产生积极的影响。本文对评级过程中的样本确定及专科分配方案进行了详细阐述，以进一步提升 STAR 评级的科学性和透明性，提高医学界对 STAR 评级的认识。随着评级工作的持续开展，本文所提及的方法和流程可能会进行调整和优化。STAR 工作组方法与技术专业委员会将根据情况，及时发布最新方案。

作者贡献：刘辉、杨楠、陈耀龙负责论文构思；刘辉、杨楠负责论文初稿撰写；史乾灵、罗旭飞、田金徽、靳英辉、陈耀龙负责论文修订；陈耀龙负责研究指导和论文审校。

利益冲突：所有作者均声明不存在利益冲突

参 考 文 献

[1] 陈耀龙, 刘辉, 姚志荣, 等. 提升皮肤病领域指南和共识质量的策略与建议[J]. 中华皮肤科杂志, 2023, 56(9): 805-808.

Chen Y L, Liu H, Yao Z R, et al. Strategies and suggestions for improving the quality of guidelines and consensus in the field of dermatology[J]. Chin J Dermatol, 2023, 56(9): 805-808.

[2] 中华医学会杂志社指南与标准研究中心, 中国医学科学院循证评价与指南研究创新单元, 世界卫生组织指南实施与知识转化合作中心. 2021 年医学期刊发表中国指南和共识的科学性、透明性和适用性的评级[J]. 中华医学杂志, 2022, 102(30): 2319-2328.

Chinese Medical Association Journal Guidelines and Standards Research Center, Evidence based Evaluation and Guidelines Research Innovation Unit of the Chinese Academy of Medical Sciences, World Health Organization

- Guidelines Implementation and Knowledge Transfer Cooperation Center. Rating the scientificity, transparency, and applicability of Chinese guidelines and consensus published in medical journals in 2021[J]. *Natl Med J China*, 2022, 102(30): 2319-2328.
- [3] 中华医学会杂志社指南与标准研究中心, 中国医学科学院循证评价与指南研究创新单元(2021RU017), 世界卫生组织指南实施与知识转化合作中心, 等. 2022 年医学期刊发表中国指南和共识的科学性、透明性和适用性的评级[J]. *中华医学杂志*, 2023, 103(37): 2912-2920.
- Guidelines and Standards Research Center Chinese Medical Association Publishing House, Research Unit of Evidence-Based Evaluation and Guidelines (2021RU017), Chinese Academy of Medical Sciences, WHO Collaborating Centre for Guideline Implementation and Knowledge Translation. Evaluation and ranking for scientific, transparent and applicable of Chinese guidelines and consensus published in the medical journals in 2022[J]. *Natl Med J China*, 2023, 103(37): 2912-2920.
- [4] 刘云兰, 张静怡, 史乾灵, 等. 2019 年期刊公开发表的中国临床实践指南文献调查与评价——方法学质量和报告质量[J]. *协和医学杂志*, 2022, 13(2): 324-331.
- Liu Y L, Zhang J Y, Shi Q L, et al. Investigation and evaluation of chinese clinical practice guidelines published in medical journals in 2019: methodological and reporting quality[J]. *Med J PUMCH*, 2022, 13(2): 324-331.
- [5] Zhao S Y, Lu S Y, Wu S Y, et al. Analysis of COVID-19 guideline quality and change of recommendations: a systematic review[J]. *Health Data Sci*, 2021, 2021: 9806173.
- [6] 令娟, 王明霞, 王琪, 等. 2015 年中国临床实践指南的报告质量分析[J]. *中国循证医学杂志*, 2018, 18(7): 721-728.
- Ling J, Wang M X, Wang Q, et al. Reporting quality of clinical practice guidelines of China in 2015[J]. *Chin J Evid-Based Med*, 2018, 18(7): 721-728.
- [7] 柯立鑫, 王津京, 王浩, 等. 2016 年中国大陆期刊发表临床实践指南的报告质量评价[J]. *中国循证儿科杂志*, 2018, 13(3): 194-199.
- Ke L X, Wang J J, Wang H, et al. Reporting quality evaluation of clinical practice guidelines published in journals of China's mainland in 2016[J]. *Chin J Evid Based Pediatr*, 2018, 13(3): 194-199.
- [8] 魏莉莉, 李浩冉, 王子君, 等. 康复临床实践指南:方法学质量研究[J]. *中国康复理论与实践*, 2020, 26(2): 144-149.
- Wei L L, Li H R, Wang Z J, et al. Clinical practice guidelines of rehabilitation: methodological quality[J]. *Chin J Rehabil Theory Pract*, 2020, 26(2): 144-149.
- [9] 中华医学会杂志社指南与标准研究中心, 世界卫生组织指南实施与知识转化合作中心. 2020 中华医学会系列杂志发表指南评价报告[J]. *中华医学杂志*, 2021, 101(24): 1839-1847.
- Chinese Medical Association Journal Guidelines and Standards Research Center, World Health Organization Guidelines Implementation and Knowledge Transfer Cooperation Center. Evaluation report on the publication guidelines of the 2020 Chinese Medical Association journal series[J]. *Natl Med J China*, 2021, 101(24): 1839-1847.
- [10] 杨楠, 赵巍, 潘昉, 等. 针对临床实践指南科学性、透明性和适用性的评级工具研发[J]. *中华医学杂志*, 2022, 102(30): 2329-2337.
- Yang N, Zhao W, Pan Y, et al. Development of a rating tool for the scientificity, transparency, and applicability of clinical practice guidelines[J]. *Natl Med J China*, 2022, 102(30): 2329-2337.
- [11] 孙雅佳, 史乾灵, 杨楠, 等. 临床实践指南综合评价的思考与探索[J]. *协和医学杂志*, 2023, 14(1): 22-30.
- Sun Y J, Shi Q L, Yang N, et al. Rethinking and exploring the comprehensive evaluation of clinical practice guidelines[J]. *Med J PUMCH*, 2023, 14(1): 22-30.
- [12] Yang N, Liu H, Zhao W, et al. Development of the scientific, transparent and applicable rankings (STAR) tool for clinical practice guidelines[J]. *Chin Med J (Engl)*, 2023, 136(12): 1430-1438.

- [13]刘小燮, 褚红玲, 刘美, 等. 2022 年医学期刊发表中国康复医学指南和共识的科学性、透明性和适用性评级[J]. 中国康复理论与实践, 2023, 29(12): 1365-1376.
Liu X X, Chu H L, Liu M, et al. Scientific,transparent and applicable rankings of Chinese guidelines and consensus of rehabilitation medicine published in medical journals in 2022[J]. Chin J Rehabil Theory Pract, 2023, 29(12): 1365-1376.
- [14]王伟, 杨楠, 刘辉, 等. 2021 年期刊发表中国泌尿外科疾病专家共识的科学性、透明性和适用性评价[J]. 中国循证医学杂志, 2023, 23(6): 702-707.
Wang W, Yang N, Liu H, et al. Scientificity, transparency and applicability of Chinese consensuses on urological diseases published in 2021[J]. Chin J Evid-Based Med, 2023, 23(6): 702-707.
- [15]STAR 皮肤科学专科委员会. 2022 年医学期刊发表中国皮肤病学指南和共识的科学性、透明性和适用性评级[J]. 中华皮肤科杂志, 2024, 57(2): 141-146.
STAR-Dermatology Professional Committee. Scientificity, transparency and applicability rankings of Chinese dermatological guidelines and consensus published in medical journals in 2022[J]. Chin J Dermatol, 2024, 57(2): 141-146.
- [16]中华医学会杂志社. 关于中华医学会系列杂志指南共识类文章撰写与发表的推荐规范[J]. 中华消化外科杂志, 2023, 22(8): 1039.
Journal of the Chinese Medical Association. Recommended guidelines for writing and publishing consensus articles in the guidelines of the Chinese Medical Association series of journals[J]. Chin J Dig Surg 2023, 22(8): 1039.
- [17]陈耀龙, 罗旭飞, 王吉耀, 等. 如何区分临床实践指南与专家共识[J]. 协和医学杂志, 2019, 10(4): 403-408.
Chen Y L, Luo X F, Wang J Y, et al. How to distinguish between clinical practice guidelines and expert consensus[J]. Med J Peking Union Med Coll Hosp, 2019, 10(4): 403-408.
- [18]中华人民共和国国家卫生健康委员会. 国家卫生健康委关于印发“十四五”卫生健康标准化工作规划的通知 [EB/OL]. (2022-01-11)[2024-02-24]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-01/27/content_5670684.htm.
National Health Commission of the People's Republic of China. Notice of the National Health Commission on issuing the 14th Five Year Plan for health standardization work[EB/OL]. (2022-01-11)[2024-02-24]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-01/27/content_5670684.htm.
- [19]赵俊贤, 杨楠, 刘辉, 等. 我国卫生健康标准现状与发展[J]. 协和医学杂志, 2023, 14(6): 1325-1329.
Zhao J X, Yang N, Liu H, et al. Status and development of health standards in China[J]. Med J Peking Union Med Coll Hosp, 2023, 14(6): 1325-1329.
- [20]贺洪峰, 田倩男, 周奇, 等. 国内外卫生健康标准管理体系及制订现状的循证评价[J]. 协和医学杂志, 2024, 15(1): 202-210.
He H F, Tian Q N, Zhou Q, et al. Management and development of health-related standards in nations and organizations:an evidence-based review[J]. Med J Peking Union Med Coll Hosp, 2024, 15(1): 202-210.
- [21]苏仁凤, 刘辉, 史乾灵, 等. 基于循证理念制定卫生健康标准的思考[J]. 协和医学杂志, 2024, 15(2): 页码待定.
Su R F, Liu H, Shi Q L, et al. Reflections on developing health standards based on evidence-based concept[J]. Med J PUMCH, 2024, 15 (2) :页码待定.

(收稿: 2024-02-25 录用: 2024-03-12)

(本文编辑: 李玉乐)